



**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ  
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ**

Αρ. Μητρώου 1551, Αρ. Απόφασης 781/2000

Τ.Θ. 1385, Τ.Κ. 70013 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Τηλ. 2810391778, Fax 2810391481

E-mail [seite@admin.forth.gr](mailto:seite@admin.forth.gr), Web site [www.forth.gr/se](http://www.forth.gr/se)

**Προς:** Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και  
Θρησκευμάτων, Καθ. κ. Α. Μπαλάτ

Ηράκλειο, 26 Ιουνίου 2015

Αρ. πρωτ: 259

Αν. Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και  
Θρησκευμάτων, Καθ. κ. Κ. Φωτάκη

Βουλευτή και Πρόεδρο της Διαρκούς Επιτροπής  
Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής των  
Ελλήνων, κ. Κ. Τσουκαλά

Βουλευτή και Πρόεδρο της Ειδικής Μόνιμης  
Επιτροπής Έρευνας και Τεχνολογίας της Βουλής  
των Ελλήνων, κ. Ν. Σαντορινιό

κ.κ. Βουλευτές - Μέλη της Διαρκούς Επιτροπής  
Μορφωτικών Υποθέσεων και της Ειδικής  
Μόνιμης Επιτροπής Έρευνας και Τεχνολογίας  
της Βουλής των Ελλήνων

κ.κ. Βουλευτές – Κοινοβουλευτικούς  
εκπροσώπους των κομμάτων

**Κοιν:** Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και  
Τεχνολογίας, Καθ. κ. Ι. Σηφάκη

Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας,  
Καθ. κ. Θ. Μαλούτα

## ΕΠΙΣΤΟΛΗ

**Θέμα:** Θέσεις και προτάσεις του ΣΕΙΤΕ επί διατάξεων του Σχεδίου Νόμου «Ρυθμίσεις για την ανώτατη εκπαίδευση, την έρευνα, την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση και άλλες διατάξεις» του Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων

**Σχετ:** 1. Ο Νόμος 4310/2014<sup>1</sup> περί «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις»

2. Το υπό Δημόσια Διαβούλευση Σχέδιο Νόμου «Ρυθμίσεις για την ανώτατη εκπαίδευση, την έρευνα, την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση και άλλες διατάξεις»<sup>2</sup>

3. ΣΕΙΤΕ: Προτάσεις και παρεμβάσεις για την εφαρμογή της νομοθεσίας<sup>3</sup>

<sup>1</sup> [http://www.forth.gr/se/pdfs/laws/2014-12-08\\_N-4310.pdf](http://www.forth.gr/se/pdfs/laws/2014-12-08_N-4310.pdf)

<sup>2</sup> <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=2450>

<sup>3</sup> <http://www.forth.gr/se/laws.php>

4. ΣΕΙΤΕ: Η εφαρμογή των αρχών της “Ευρωπαϊκής Χάρτας του Ερευνητή” και του “Κώδικα Δεοντολογίας στην Πρόσληψη των Ερευνητών”<sup>4</sup>

**Επισ.:** 1. ΠΑΡΑΤΗΜΑ Α: Οι κατά άρθρο θέσεις και προτάσεις του ΣΕΙΤΕ

2. Η με αριθμό 106/2004 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με θέμα «Κατοχή θέσης ερευνητή στο ΙΙΒΕΑΑ»

*Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,*

*Αξιότιμοι κύριοι Πρόεδροι και μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων και της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Έρευνας και Τεχνολογίας,*

*Αξιότιμοι κυρίες και κύριοι Βουλευτές,*

Ο Σύλλογος Εργαζομένων του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας (ΣΕΙΤΕ), σε όλο το διάστημα της προσπάθειας, που ξεκίνησε το 2004, για τη δημιουργία ενός σύγχρονου θεσμικού πλαισίου για την Έρευνα και την Ανάπτυξη, που έχει ως πρόσφατο αποτέλεσμα τη ψήφιση του Ν. 4310/14, έχει καταθέσει τις τεκμηριωμένες προτάσεις του (σχετ. 3), υπό την παραδοχή ότι η χώρα μας πρέπει να αποκτήσει ένα σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο που θα ενθαρρύνει τη μετουσίωση της υψηλής επιστημονικής ποιότητας του επιστημονικού της προσωπικού και την απορροφητικότητα των ερευνητικών έργων σε επιδόσεις καινοτομίας, όπου ως χώρα υστερούμε. Σε αυτό το πλαίσιο θεωρούμε ότι ένα από τα βασικότερα συστατικά της απαιτούμενης μεταρρύθμισης προς ένα Ενιαίο Χώρο Έρευνας (ΕΧΕ) είναι η επιβράβευση του έργου των εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα (ΕΚ), από τον πρωτοετή υπότροφο και τον συμβασιούχο επιστήμονα ως και τον καθηγητή Πανεπιστημίου, βάσει της πραγματικής προσφοράς του και όχι βάσει της ιδιότητας ή της θέσης του, και όλοι μαζί συμβάλουν στην υλοποίηση μίας Εθνικής Στρατηγικής για την Έρευνα και την Ανάπτυξη και όχι σε συγκυριακά αποδοτικές πορείες στο όνομα της απορρόφησης πόρων.

Είναι οξύμωρο να επιζητούμε τη συνεκτικότητα του ερευνητικού ιστού σε έναν ΕΧΕ, που θα συνεργάζεται με τα Πανεπιστήμια και την Βιομηχανία, και από την άλλη να συντηρούμε τη πολυδιάσπασή του με πλήθος Ερευνητικών Κέντρων, που εποπτεύονται από διαφορετικά υπουργεία, που έχουν το δικό τους θεσμικό πλαίσιο το οποίο δεν εμπίπτει σε ένα ενιαίο σύστημα αξιολόγησης και ελέγχου, και ακόμη περισσότερο να δημιουργούνται νέα Ινστιτούτα με αλληλεπικαλύψεις αντικειμένων, με νέες θέσεις μελών διοίκησης, με επικεφαλής ερευνητικών ομάδων και μονάδων που ανταγωνίζονται και δεν (οφείλουν να) συνεργάζονται, και που απαιτούν πρόσθετες χρηματοδοτήσεις από ένα απίστευτα χαμηλό συνολικό ποσό επιχορήγησης της έρευνας από το Κράτος. Με βαριές υποδομές που θα όφειλαν να χρησιμοποιούνται ανοικτά και να βρίσκονται στη διάθεση όλων των επιστημόνων των ΕΚ και των Πανεπιστημίων χώρας, και με υψηλού επιπέδου εργαζομένους που θα μπορούσαν και θα όφειλε να εργάζονται σε κάθε μήκος και πλάτος της χώρας και να αξιοποιούνται από όλες τις υπηρεσίες των ΕΚ της χώρας. Μία ενοποίηση που και με όρους επικαιρότητας θα συντελούσε στην απόλυτα αναγκαία οικονομία κλίμακας.

Είναι εμφανές ότι ο 30εντής Νόμος 1514/85 έχει προ πολλού πάψει να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις, ενώ ο πρόσφατα ψηφισμένος Νόμος 4310/14 (σχετ. 1) έχει τόσες αλληλοαναιρούμενες διατάξεις και προβλήματα εφαρμοστικότητας ώστε να μην μπορεί να

---

<sup>4</sup> <http://www.forth.gr/se/laws05.php>

λειτουργήσει. Απόδειξη γι' αυτό τον ισχυρισμό είναι η ότι αποκλειστική χρονική προθεσμία για την αλλαγή εσωτερικών κανονισμών ήρθε και παρήλθε άπρακτη, ενώ σχεδόν τίποτα από τον Νόμο δεν εφαρμόστηκε. Όμως μέχρι τη δημιουργία, ψήφιση, και κυρίως υλοποίηση ενός νέου νόμου-πλαίσιο για την Έρευνα, που θα αλλάξει άρδην την πορεία της Έρευνας από την στατιστική αριστεία προς την Ανάπτυξη, υπάρχουν επείγοντα ζητήματα που απαιτούν άμεσες λύσεις και όχι την ακινησία που προτάσσει το «ο εχθρός του καλού είναι το καλύτερο». Υπό αυτό το πρίσμα, οι επιδιορθωτικές κινήσεις από το Υπουργείο Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων (σχετ. 2), κρίνεται ότι εμπεριέχουν σημαντικές αλλαγές προσπαθώντας να καταφέρουν, έστω και σε μεταβατικό επίπεδο, να λειτουργήσει η Έρευνα.

Ορισμένες από τις τροπολογίες, εφόσον εφαρμοστούν ομοιόμορφα στην πράξη (για παράδειγμα με την υιοθέτηση ενός προτύπου Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού από όλα τα ΕΚ), διαπιστώνουμε με χαρά μας ότι λαμβάνουν για πρώτη φορά στην ιστορία υπόψη βασικές από τις πάγιες θέσεις του ΣΕΙΤΕ αλλά και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Εργαζομένων σε Ερευνητικά Ιδρύματα Ιδιωτικού Δικαίου (ΠΟΣΕΕΙΔ), που διαχρονικά έχουμε διεκδικήσει για απαραίτητες αλλαγές στο θεσμικό και εργασιακό πλαίσιο, αξιώνοντας τον ρόλο και την προσφορά κάθε εργαζομένου στα ΕΚ. Φυσικά πρόκειται για μερική διόρθωση του θεσμικού πλαισίου, καθώς μεταξύ άλλων απουσιάζει τόσο η Ενοποίηση του Χώρου της Έρευνας που κατ' ελάχιστο απαιτεί την ενιαία εποπτεία όλων των ερευνητικών μονάδων υπό ένα ενιαίο θεσμικό πλαίσιο και ένα κοινό σύστημα αξιολόγησης και ελέγχου πεπραγμένων των ΕΚ, όσο και γενναίες θεσμικές αλλαγές που επιτάσσει η πρακτικά επιβεβλημένη από το χρηματοδοτικό πλαίσιο Horizon 2020 «Χάρτα του Ερευνητή – Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών» (ΧκΚ) (σχετ. 4), που διαμορφώνει ένα «ενοποιημένο» ευρωπαϊκό χώρο έρευνας. Σε αυτό το θέμα μάλιστα η στιγμιαία εφαρμογή της ΧκΚ για την μετάταξη προσωπικού που ήδη δρα ερευνητικά εντός των ΕΚ, που ορίστηκε στον Ν. 4310/14, απαιτεί σημαντικές νομοτεχνικές βελτιώσεις για εφαρμοστεί χωρίς προβλήματα και να επιτελέσει το σκοπό της. Όμως οι παρούσες τροπολογίες κρίνουμε ότι μπορούν να ανοίξουν το δρόμο για τη δημιουργία ενός νέου σύγχρονου πλαισίου, και κυρίως να δώσουν κάποιες λύσεις για το ενδιάμεσο διάστημα.

Εν συντομία, για τις εισαγόμενες ρυθμίσεις προκύπτουν τα παρακάτω θετικά στοιχεία τα οποία αποτελούσαν πάγιες θέσεις του ΣΕΙΤΕ και της ΠΟΣΕΕΙΔ:

- η πρόνοια ότι μόνο «με νόμο συνιστώνται, συγχωνεύονται, διασπώνται, καταργούνται τα ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους. Με νόμο, επίσης, ορίζεται ή τροποποιείται ο σκοπός και η νομική φύση τους»
- η πρόβλεψη ότι «σε περίπτωση ίδρυσης νέων ερευνητικών κέντρων ή ινστιτούτων, θα πρέπει να προηγείται μελέτη οικονομοτεχνική, μελέτη σκοπιμότητας και βιωσιμότητας και έκθεση συμβατότητας με τον στρατηγικό σχεδιασμό και τον αναπτυξιακό προγραμματισμό»
- η θεσμοθέτηση της αξιολόγησης των Διευθυντών του ΕΚ/Ινστιτούτων και των πεπραγμένων τους από όλους τους εργαζομένους και η έκφραση γνώμης κατά την εκλογή τους
- η θεσμοθέτηση της συμμετοχής στο ΕΓΣΙ εκπροσώπου από το σύνολο του Επιστημονικού, Τεχνικού και Διοικητικού (Ε-Τ-Δ) προσωπικού του Ινστιτούτου
- η δυνατότητα παροχής προσθέτων αμοιβών σε όλο το προσωπικό των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων χωρίς καμία επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού

- η οριστική αποσαφήνιση μέσω της θεσμοθέτησης της χρήσης των υφιστάμενων συστημάτων αξιολόγησης που διέθεταν τα ΕΚ για τις βαθμολογικές προαγωγές του επιστημονικού-τεχνικού, τεχνικού, διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού
- η επαναφορά της δυνατότητας χορήγησης στο προσωπικό των ΕΚ των επιδομάτων Επικίνδυνης & Ανθυγιεινής εργασίας

Ταυτόχρονα όμως παρατηρείται έλλειψη λύσεων για τα παρακάτω σημαντικά θεσμικά προβλήματα που αναμένουμε ότι στο επόμενο στάδιο διαμόρφωσης ενός νέου εκ βάθρων θεσμικού πλαισίου για την έρευνα θα υπάρξουν σημαντικές ανατροπές, ενώ παράλληλα κρίνουμε ότι απαιτούνται σημαντικές νομοτεχνικές βελτιώσεις σε ορισμένες διατάξεις που εισάγονται με το παρόν Νομοσχέδιο:

- Δεν υπάρχει ενιαία αντιμετώπιση όλων των ΕΚ κάτω από το ίδιο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας, υπό την εποπτεία του Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων, και κάτω από ένα ενιαίο σύστημα ελέγχου και αξιολόγησης καθώς πολλά από τα ΕΚ έχουν ιδρυθεί με ΦΕΚ που δεν εμπίπτουν στους Ν.1514/85 και Ν. 4310/14, είτε έχουν εσωτερικούς κανονισμούς που παρεκκλίνουν πλήρως των προβλέψεων των Νόμων αυτών,
- εξακολουθεί η μη συμπερίληψη της συμμόρφωσης με την Ευρωπαϊκή Σύσταση «Χάρτα του Ερευνητή – Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών», ενώ στην στιγμιαία της εφαρμογή που αφορά την μετάταξη προσωπικού σε βαθμίδα ερευνητή ή ΕΛΕ, που ήδη δρα ερευνητικά, εισάγονται αναδρομικά δυσχερέστερες διατάξεις με σοβαρά νομοτεχνικά προβλήματα,
- δεν αλλάζει τίποτα το ουσιαστικό στον τρόπο διοίκησης των ΕΚ, ενώ αντίθετα δίνεται εκ νέου η δυνατότητα τρίτης θητείας για τους Διευθυντές Κέντρων και Ινστιτούτων, διαμορφώνοντας ένα περιβάλλον ισοβιότητας των προσώπων της Διοίκησης των ΕΚ-Ι.

Η πρόταση του ΣΕΙΤΕ για τον διαχωρισμό της επιστημονικής καθοδήγησης από την οικονομοτεχνική διοίκηση ενός ΕΚ-Ι, με τη θεσμοθέτηση Επιστημονικού Συμβουλίου και Συμβουλίου Διοίκησης με διακριτούς ρόλους και αρμοδιότητες, που θα απάλειφε περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων και ανεξέλεγκτης χρήσης πόρων, και σημαντικότερο όλων θα βελτίωνε τη νομιμότητα, ορθότητα και στιβαρότητα των αποφάσεων της Διοίκησης, εξακολουθεί να είναι σύγχρονη και άξια κριτικής.

Ένα ουσιαστικό βήμα προς την ενιαία εφαρμογή του νέου – τροποποιημένου θεσμικού πλαισίου είναι η κατασκευή προτύπου Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού για όλα τα ΕΚ, υπό την ευθύνη του Υπουργείου και της ΓΓΕΤ, που συμβάλει μάλιστα και προς την κατεύθυνση της ενοποίησης του τρόπου λειτουργίας των ΕΚ και της επιτάχυνσης της εφαρμοστικότητας του Νόμου. Προς τούτο πρέπει το Υπουργείο να συστήσει επιτροπή που θα εργαστεί με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, και στην οποία να συμμετέχουν εκπρόσωποι της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων - Ιδρυμάτων και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Εργαζομένων σε Ερευνητικά Ιδρύματα Ιδιωτικού Δικαίου. Μόνο μέσα από την ενιαία εφαρμογή ενός πλαισίου που προσφέρει πρόνοιες για την εξέλιξη, τα κίνητρα, και την κινητικότητα των εργαζομένων των ΕΚ με διαφανείς και ισότιμους όρους, μπορεί να υποστηριχθεί στην πράξη ο ΕΧΕ.

Ο ΣΕΙΤΕ συνεισφέρει με το παρόν τις θέσεις του ανά άρθρο στις εισαγόμενες τροπολογίες (σχετ. 2) στο παράτημα Α, και ελπίζει οι όποιες αλλαγές επί του νομοσχεδίου να κινηθούν προς τη μεριά της βελτίωσης των συνθηκών εργασίας, του εκδημοκρατισμού του προτύπου διοίκησης των ΕΚ, της επίλυσης προβλημάτων διαφάνειας και κοινωνικής λογοδοσίας, που όλα αυτά θα συμβάλουν

στην ισχυροποίηση και ενοποίηση του ερευνητικού ιστού, στην ενίσχυση της παραγωγής νέας γνώσης και εν τέλει στην ανάπτυξη της χώρας.

Με εκτίμηση,

Για το ΔΣ του ΣΕΙΤΕ

Ο Πρόεδρος



Α. Πετράκης

Ο Γεν. Γραμματέας



Δρ. Ι. Μπασοδέκης

## ΠΑΡΑΤΗΜΑ Α: Οι κατά άρθρο θέσεις και προτάσεις του ΣΕΙΤΕ

Άρθρο 15: Αντικείμενο – Ορισμοί Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας

**Σχόλιο ορισμού 16:** Με τον προτεινόμενο ορισμό «ερευνητές» συντηρείται η μη συμμόρφωση με τα προβλεπόμενα στην Ευρωπαϊκή Σύσταση της 11ης Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή – Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών», η οποία έχει ήδη υπογραφεί από 15 ελληνικούς οργανισμούς (ως επί τω πλείστον Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα) και αποτελεί κριτήριο χρηματοδότησης του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού πλαισίου Horizon 2020. Η συμμόρφωση με την Ευρωπαϊκή Σύσταση – παρότι μη υποχρεωτική εκ του ευρωπαϊκού πλαισίου – είναι πρακτικά επιβεβλημένη από το χρηματοδοτικό πλαίσιο Horizon 2020 και ως εκ τούτου τυχόν μη πλήρης εφαρμογή της από το Νόμο θέτει εν αμφιβόλω μελλοντικές συμμετοχές σε χρηματοδοτικές προτάσεις όλων των ερευνητικών φορέων της χώρας.

Η Ευρωπαϊκή Σύσταση περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τον νομικό επανακαθορισμό του ορισμού του «Ερευνητή», προσφέροντας μέσω αυτού του επανακαθορισμού τη δυνατότητα εξέλιξης, κινητικότητας και αμοιβών σε επιστημονικό προσωπικό με συμμετοχή σε ερευνητικά έργα, το οποίο δεν έχει τον τίτλο του εκλεγμένου ερευνητή βαθμίδας. Ως βήμα συμμόρφωσης θα πρέπει να προστεθεί συμβατός με τον ακριβή ορισμό του ερευνητή, σύμφωνα με το «εγχειρίδιο Frascati», ορισμός του ερευνητικού προσωπικού:

**«ερευνητικό προσωπικό»** λογίζεται το προσωπικό των Ερευνητικών Κέντρων με σύμβαση αορίστου (Ερευνητές, Ε.Λ.Ε., Επιστημονικό – τεχνικό προσωπικό) ή ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση ανάθεσης έργου (συνεργαζόμενοι Ερευνητές) που είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού ή/και διδακτορικού τίτλου και έχουν ουσιαστική συμμετοχή (ασκούν έρευνα) σε ερευνητικά έργα.

Επιπλέον, θα πρέπει να προστεθούν οι ορισμοί του «νέου ερευνητή» και του «πεπειραμένου ερευνητή» που ορίζονται στο «εγχειρίδιο Frascati». Συγκεκριμένα, γίνεται διάκριση μεταξύ των «νέων ερευνητών» και των «πεπειραμένων ερευνητών»:

ως **«νέοι ερευνητές»** ορίζονται οι ερευνητές που διανύουν τα 4 πρώτα έτη (ισοδύναμο πλήρους απασχόλησης) της ερευνητικής τους δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένης της περιόδου εκπαίδευσης στην έρευνα

ως **«πεπειραμένοι ερευνητές»** ορίζονται οι ερευνητές με τουλάχιστον 4ετή πείρα στην έρευνα (ισοδύναμο πλήρους απασχόλησης) από την κτήση του πανεπιστημιακού πτυχίου που τους επιτρέπει να κάνουν διδακτορική μελέτη, στη χώρα κτήσης του πτυχίου/διπλώματος, ή οι ερευνητές που διαθέτουν ήδη διδακτορικό, ανεξαρτήτως του χρόνου που απαιτήθηκε για την κτήση του.

Βάσει των παραπάνω προτείνουμε τις παρακάτω αλλαγές σε επίπεδο ορισμών, οι οποίες βεβαίως δεν επιλύουν οριστικά το πρόβλημα της μη συμμόρφωσης:

**Τροποποίηση ορισμού 16: Ερευνητικό προσωπικό:** λογίζεται το προσωπικό των Ερευνητικών Κέντρων με σύμβαση αορίστου (Ερευνητές, Ε.Λ.Ε., Επιστημονικό – τεχνικό προσωπικό) ή ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση ανάθεσης έργου (συνεργαζόμενοι Ερευνητές) που είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού ή/και διδακτορικού τίτλου και έχουν ουσιαστική συμμετοχή (ασκούν έρευνα) σε ερευνητικά έργα.

**Προσθήκη νέου ορισμού: Συμμετοχή σε ερευνητικά έργα (άσκηση έρευνας):** τεκμηριώνεται από τη συμμετοχή σε πατέντες, συγγραφή επιστημονικών βιβλίων, δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά ή/και επιστημονικά συνέδρια, παραδοτέα ερευνητικών έργων, επιστημονικές

επιτροπές, την επιστημονική επίβλεψη χρηματοδοτούμενου έργου με την ιδιότητα του επικεφαλής ή όλα τα προηγούμενα.

**Προσθήκη νέου ορισμού (εγχειρίδιο Frascati): νέοι ερευνητές:** ορίζονται οι ερευνητές που διανύουν τα 4 πρώτα έτη (ισοδύναμο πλήρους απασχόλησης) της ερευνητικής τους δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένης της περιόδου εκπαίδευσης στην έρευνα.

**Προσθήκη νέου ορισμού (εγχειρίδιο Frascati): πεπειραμένοι ερευνητές:** ορίζονται οι ερευνητές με τουλάχιστον 4ετή πείρα στην έρευνα (ισοδύναμο πλήρους απασχόλησης) από την κτήση του πανεπιστημιακού πτυχίου που τους επιτρέπει να κάνουν διδακτορική μελέτη, στη χώρα κτήσης του πτυχίου/διπλώματος, ή οι ερευνητές που διαθέτουν ήδη διδακτορικό, ανεξαρτήτως του χρόνου που απαιτήθηκε για την κτήση του.

## Άρθρο 22: Περιφερειακό Συμβούλιο Έρευνας και Καινοτομίας (ΠΣΕΚ)

**Σχόλιο παραγράφου 2:** Η κάθε Περιφέρεια θα πρέπει να μπορεί να επιλέξει με μεγαλύτερο βαθμό ελευθερίας τα υπόλοιπα μέλη του ΠΣΕΚ, ανάλογα με τις προτεραιότητές της, όπως αυτές αποτυπώνονται επίσημα στην κάθε Περιφερειακή Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020. Η κατοχή τουλάχιστον διπλώματος μεταπτυχιακών σπουδών δεν αποτελεί τεκμηριωτικό παράγοντα κατοχής ερευνητικών προσόντων. Προς τούτο προτείνεται ως ελάχιστο προσόν εκείνο της κατοχής πανεπιστημιακού τίτλου σπουδών ή ισοδυνάμου τίτλου.

**Τροποποίηση:** να προστεθούν οι κοινωνικοί φορείς στους φορείς προέλευσης: «...τους πολιτιστικούς φορείς, τους κοινωνικούς φορείς, την τοπική αυτοδιοίκηση και τους παραγωγικούς φορείς της περιοχής...»

**Τροποποίηση:** «...Όλα τα μέλη του ΠΣΕΚ πρέπει να είναι κάτοχοι τουλάχιστον πανεπιστημιακού τίτλου σπουδών ή ισοδυνάμου τίτλου με αναγνωρισμένο κύρος και να έχουν μακρόχρονη ερευνητική ή/και επαγγελματική εμπειρία σε θέματα ΕΤΑΚ...».

## Άρθρο 25: Ερευνητικά Κέντρα – Ινστιτούτα – Τεχνολογικοί φορείς

**Σχόλιο παραγράφου 3:** Τα ερευνητικά κέντρα, σύμφωνα με τον Ν. 4310/14 (άρθ. 47.1), όφειλαν εντός αποκλειστικής χρονικής προθεσμίας (εξαμήνου) να συντάξουν ή να προσαρμόσουν στις διατάξεις του Νόμου τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας τους και τον υποβάλλουν προς έγκριση, επί ποινή αναστολής της χρηματοδότησης. Για την αποφυγή δυσλειτουργιών, παρερμηνειών και καθυστέρησης εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των εν ισχύ διατάξεων του Νόμου 4310/14, και κυρίως προκειμένου να υπάρξει ενιαία αντιμετώπιση όλων των ΕΚ κάτω από το ίδιο θεσμικό πλαίσιο, προτείνουμε την κατασκευή προτύπου Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού για όλα τα ΕΚ και τυχόν διαφοροποιήσεις ανά ΕΚ να γίνουν επ' αυτού.

Προς την κατεύθυνση της διασφάλισης της ποιότητας του τελικού αποτελέσματος και της επιτάχυνσης κατασκευής του πρότυπου Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού, προτείνεται να συσταθεί επιτροπή για την κατασκευή του προτύπου, υπό την εποπτεία του Υπουργείου και της ΓΓΕΤ, στην οποία να συμμετέχουν εκπρόσωποι της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων-Ιδρυμάτων και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Εργαζομένων σε Ερευνητικά Ιδρύματα Ιδιωτικού Δικαίου.

**Προσθήκη:** «Εντός τριών μηνών από την ψήφιση του παρόντος θα θεσμοθετηθεί, με ευθύνη του ΥΠΟΠΑΙΘ, πρότυπο Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού μετά από διαβούλευση με τους αρμοδίους φορείς, το οποίο θα αποτελέσει πρότυπο αναφοράς για όλα τα ΕΚ. Τα υφιστάμενα ΕΚ και τα ινστιτούτα τους, οι τεχνολογικοί φορείς, που εποπτεύονται από το ΥΠΟΠΑΙΘ οφείλουν να συντάξουν ή προσαρμόσουν στις διατάξεις του παρόντος τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας

τους σύμφωνα με το πρότυπο Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού, και να τον υποβάλλουν προς έγκριση εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Η μη συμμόρφωση προς τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου έχει ως συνέπεια την αναστολή της χορήγησης κάθε δημόσιας χρηματοδότησης. Μέχρι τη δημοσίευση του νέου εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας, εφαρμόζονται οι διατάξεις του θεσμικού πλαισίου που διέπει τους φορείς αυτούς, εφόσον δεν αντιβαίνουν προς τις διατάξεις του παρόντος».

## Άρθρο 26: Διοικητικό Συμβούλιο

**Σχόλιο παραγράφου 1:** Επισημάνουμε ένα έλλειμα δημοκρατίας που αφορά τους Ειδικούς Λειτουργικούς Επιστήμονες αναφορικά με το ότι έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν, όχι όμως εκείνο του εκλέγεσθαι, σύμφωνα με τη διατύπωση του 2ου εδαφίου της 1ης παρ. του άρθ. 15 του Ν. 4310/14 (εκλογή εκπροσώπου). Αυτό πρέπει να διορθωθεί άμεσα, ειδάλλως τίθεται ζήτημα νομιμοποίησης της διαδικασίας εκλογής.

Επιπρόσθετα, για να έχει αυτή η ρύθμιση πραγματική αξία, θεωρούμε ότι ο ρόλος του εκπροσώπου είναι να οργανώνει, να εισηγείται και να ψηφίζει τις απόψεις του σώματος που τον εκλέγει, καθώς και να ενημερώνει, μέσω ενός οργανωμένου συστήματος, το σώμα που τον εξέλεξε (τους εργαζομένους) για αποφάσεις του ΔΣ. Ειδάλλως κινείται ατομικά, από ad hoc διευθετήσεις.

**Τροποποίηση:** Το 2ο εδάφιο της 1ης παρ. του άρθ. 15 του Ν. 4310/14 ως εξής: «Ο εκπρόσωπος των ερευνητών και των ΕΛΕ και ο αναπληρωτής του, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του ερευνητή/ΕΛΕ Α' ή Β' βαθμίδας»

**Προσθήκη:** «Στον Εσωτερικό Κανονισμό προβλέπεται σύστημα επικοινωνίας, οργάνωσης και λήψης απόψεων όπου ο εκλεγμένος εκπρόσωπος (ή ο αναπληρωτής του) μεταφέρει στο ΔΣ του ΕΚ τις θέσεις και προτάσεις του εκλεκτορικού σώματος. Επίσης ενημερώνει τακτικά το σώμα για τις συζητήσεις και τις αποφάσεις που λαμβάνει το ΔΣ του ΕΚ, και ειδικά για θέματα που αφορούν το σώμα».

## Άρθρο 27: Διευθυντής ερευνητικού κέντρου – Διευθυντές Ινστιτούτων

**Σχόλιο παραγράφων 3, 7 και 8:** Η διαδικασία ορισμού του Αναπληρωτή Διευθυντή Ινστιτούτου γίνεται με αόριστο τρόπο στην παρ. 3 του άρθρου 7 του Νόμου 4310/14 «...ο οποίος προτείνεται από το ΕΓΣΙ και διορίζεται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου...». Η επιλογή Αναπληρωτή Διευθυντή – ρόλου εξίσου σημαντικού ως αναπληρωτή μίας διοικητικής θέσης – θα πρέπει να γίνεται με τα ανάλογα κριτήρια με εκείνα του Διευθυντή, προς διασφάλιση της διαφάνειας της διαδικασίας. Η θέση του Αν. Διευθυντή έχει τα χαρακτηριστικά οργανικής θέσης καθώς έχει διοικητικά καθήκοντα όπως τεκμηριώνεται από την αριθμό 106/2004 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ με θέμα «Κατοχή θέσης ερευνητή στο ΙΙΒΕΑΑ», όπου αναφέρεται ότι «Απαγορεύεται σε όλα τα μέλη ΔΕΠ (πλην των περιπτώσεων που ρητώς οι διατάξεις νόμου το επιτρέπουν) η κατοχή άλλης πλην του ΑΕΙ μόνιμης οργανικής θέσης σε ΝΠΙΔ» (επισ. 2).

**Προσθήκη:** «Ο αναπληρωτής Διευθυντής Ινστιτούτου επιλέγεται από το σύνολο του τακτικού ερευνητικού προσωπικού του Ινστιτούτου, προτείνεται από το ΕΓΣΙ λαμβάνοντας υπόψη τη γνώμη του επιστημονικού – τεχνικού, διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού του Ινστιτούτου, και διορίζεται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου.»

**Σχόλιο παραγράφου 5:** Σε κάθε περίπτωση δεν θα πρέπει να επιτρέπεται 3<sup>η</sup> θητεία Διευθυντή Ινστιτούτου ή Προέδρου Κέντρου, η οποία δεν έχει κανένα νόημα δεδομένου έχουν ήδη διανυθεί 10 έως και 15 έτη υπό την επιστημονική καθοδήγηση ενός Διευθυντή και έχει ολοκληρωθεί το



όποιο έργο του. Επιπρόσθετα, η 3η θητεία αποτρέπει την ανέλιξη νέου στελεχιακού δυναμικού στο Ινστιτούτο ή Κέντρο.

**Τροποποίηση:** *«Σε κάθε περίπτωση ο Διευθυντής Κέντρου ή Ινστιτούτου δεν μπορεί να εκλεγεί για τρίτη θητεία στην ίδια θέση».*

**Σχόλιο παραγράφου 6:** Η αξιολόγηση των πεπραγμένων των Διευθυντών του ΕΚ ή Ινστιτούτων μέσω έκθεσης αξιολόγησης της θητείας στην οποία συμμετέχει με γνώμη το σύνολο του προσωπικού του ΕΚ ή Ινστιτούτου, καθώς και η έκφραση γνώμης όλου του προσωπικού κατά τη διαδικασία εκλογής Προέδρου ΕΚ ή Διευθυντή Ινστιτούτου, εφόσον όντως υλοποιηθεί στα πλαίσια των Εσωτερικών Κανονισμών των ΕΚ, θα αποτελέσει μεγάλο βήμα προς την διαφάνεια και αξιοκρατία στα ΕΚ. Μέσω της καθιέρωσης αυτών των διαδικασιών αξιολόγησης, χωρίς βεβαίως αυτές να θεσμοθετηθούν αλλά στη συνέχεια να παραληφθεί η υλοποίησή τους κατά την συγγραφή των εσωτερικών κανονισμών των ΕΚ, μπορούν να αποτραπούν μελλοντικές προβληματικές διοικητικές αποφάσεις που αφορούν στις νομικές, οικονομικές, τεχνικές και διοικητικές λειτουργίες των ΕΚ. Η συγκεκριμένη ρύθμιση αποτελεί και μερική συμμόρφωση με πρόνοια της Ευρωπαϊκής Σύστασης της 11ης Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή».

**Σχόλιο παραγράφου 10:** Η θεσμοθέτηση της γνώμης του λοιπού προσωπικού του ΕΚ κατά την επιλογή Διευθυντή Ινστιτούτου ή Διευθυντή ΕΚ, αποτελεί μερική συμμόρφωση με πρόνοια της Ευρωπαϊκής Σύστασης της 11<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή», η οποία έχει ήδη υπογραφεί από 15 ελληνικούς οργανισμούς (ως επί τω πλείστον Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα), και είναι στοιχείο διεύρυνσης της αξιοκρατικής κρίσης κατά την σχετική εκλογή, με δεδομένο ότι σημαντικός αριθμός εργαζομένων στα ΕΚ έχουν ερευνητική εμπειρία ή/και σημαντική διοικητική/τεχνική εμπειρία, και ως εκ τούτου μπορούν να συνεισφέρουν σημαντικά στην αντικειμενική κρίση του έργου και των πεπραγμένων ενός Διευθυντή Ινστιτούτου ή ΕΚ.

**Άρθρο 28:** Επιστημονικό Συμβούλιο ερευνητικού κέντρου - Επιστημονικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Ινστιτούτων

**Σχόλιο παραγράφου 2:** Η θεσμοθέτηση της συμμετοχής στο ΕΓΣΙ εκπροσώπου από το σύνολο του Επιστημονικού, Τεχνικού και Διοικητικού (Ε-Τ-Δ) προσωπικού του Ινστιτούτου αποτελεί θετική θεσμική προσθήκη καθώς αποτελεί μερική συμμόρφωση με πρόνοια της Ευρωπαϊκής Σύστασης της 11<sup>ης</sup> Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή». Η θεσμική παρουσία εκπροσώπου του (Ε-Τ-Δ) στα ΕΓΣΙ διευκολύνει την επικοινωνία μεταξύ διοίκησης και εργαζομένων και την αποφυγή πολώσεων που δημιουργεί συχνά η ελλιπής πληροφόρηση και η αίσθηση αδιαφάνειας και αποκλεισμού από τις αποφάσεις. Επιπλέον, η παρουσία αυτή αποτελεί τεκμήριο αξίωσης του έργου των εργαζομένων στη συνολική λειτουργία του ΕΚ. Ο τρόπος επιλογής του εκπροσώπου θα πρέπει να υλοποιηθεί ταχύτατα με παρόμοια διαδικασία εκείνης που ήδη υλοποιήθηκε στα ΕΚ για την εκλογή εκπροσώπου στα ΔΣ των ΕΚ.

**Άρθρο 29:** Προσωπικό ερευνητικών κέντρων και Ινστιτούτων

**Σχόλιο παραγράφου 1:** Το κάθε είδους προσωπικό στα ΕΚ πρέπει να προσλαμβάνεται με ανοικτή διαδικασία μετά από δημόσια προκήρυξη, με σαφή αναφορά στα προσόντα της θέσης, και όχι μόνο οι θέσεις ερευνητών ή ΕΛΕ.

**Τροποποίηση:** *«...Το κάθε κατηγορίας προσωπικό των ΕΚ προσλαμβάνεται με ανοικτή διαδικασία μετά από προκήρυξη, στην οποία ορίζονται τα κάθε είδους προσόντα της θέσης.»*

**Σχόλιο παραγράφου 2:** Η πρόνοια περί «αποκλειστικής χρήσης» του τίτλου «ερευνητή» δημιουργεί συνθήκες «κλειστού επαγγέλματος» σε μία Ευρωπαϊκή Ένωση που προωθεί μία

ολοκληρωμένη στρατηγική κινητικότητα των ερευνητών (διασυνοριακή – διαπεριφερειακή και μεταξύ πανεπιστημιακών – ερευνητικών ιδρυμάτων, επιχειρήσεων και άλλων φορέων), και βρίσκεται σαφώς σε πλήρη αντίθεση με τα προβλεπόμενα στην Ευρωπαϊκή Σύσταση της 11ης Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή», που αποτελεί κριτήριο χρηματοδότησης του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού πλαισίου Horizon 2020, η οποία έχει ήδη υπογραφεί από 15 ελληνικούς οργανισμούς (ως επί τω πλείστον Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα). Η συμμόρφωση με την Ευρωπαϊκή Σύσταση – παρότι μη υποχρεωτική εκ του ευρωπαϊκού πλαισίου – είναι πρακτικά επιβεβλημένη από το χρηματοδοτικό πλαίσιο Horizon 2020, και ως εκ τούτου η μη πλήρης εφαρμογή της από το Νόμο θέτει εν αμφιβόλω μελλοντικές συμμετοχές σε χρηματοδοτικές προτάσεις όλων των ερευνητικών φορέων της χώρας. Προς τούτο απαιτείται νομοτεχνική βελτίωση.

Ενημερωτικά, σύμφωνα με τον ορισμό του «νέου ερευνητή» και του «πεπειραμένου ερευνητή» που παρέχονται στο «εγχειρίδιο Frascati» ισχύει:

Για τους σκοπούς της παρούσας σύστασης, χρησιμοποιείται ο διεθνώς αναγνωρισμένος ορισμός του όρου «έρευνα» που παρέχεται στο «εγχειρίδιο Frascati». Κατά συνέπεια, ως ερευνητές νοούνται «επαγγελματίες που καταγίνονται με τη σύλληψη της ιδέας ή τη δημιουργία νέων γνώσεων, προϊόντων, διαδικασιών, μεθόδων και συστημάτων και με τη διαχείριση των αντιστοίχων έργων». Πιο συγκεκριμένα, η παρούσα σύσταση αφορά όλα τα πρόσωπα που απασχολούνται επαγγελματικώς στον χώρο της έρευνας και της ανάπτυξης, ανεξαρτήτως σταδίου επαγγελματικής σταδιοδρομίας και ταξινόμησής τους. Συμπεριλαμβάνονται οι επαγγελματίες δραστηριότητες «βασικής έρευνας», «στρατηγικής έρευνας», «εφαρμοσμένης έρευνας», «πειραματικής ανάπτυξης» και «μεταφοράς γνώσεων», καθώς και οι δραστηριότητες καινοτομίας και παροχής συμβουλών, εποπτείας και διδασκαλίας, διαχείρισης γνώσεων και δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, εκμετάλλευσης ερευνητικών αποτελεσμάτων ή επιστημονικής δημοσιογραφίας.

Γίνεται διάκριση μεταξύ των «νέων ερευνητών» και των «πεπειραμένων ερευνητών»:

- ως «νέοι ερευνητές» ορίζονται οι ερευνητές που διανύουν τα 4 πρώτα έτη (ισοδύναμο πλήρους απασχόλησης) της ερευνητικής τους δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένης της περιόδου εκπαίδευσης στην έρευνα
- ως «πεπειραμένοι ερευνητές» ορίζονται οι ερευνητές με τουλάχιστον 4ετή πείρα στην έρευνα (ισοδύναμο πλήρους απασχόλησης) από την κτήση του πανεπιστημιακού πτυχίου που τους επιτρέπει να κάνουν διδακτορική μελέτη, στη χώρα κτήσης του πτυχίου/διπλώματος, ή οι ερευνητές που διαθέτουν ήδη διδακτορικό, ανεξαρτήτως του χρόνου που απαιτήθηκε για την κτήση του.

**Σχόλιο παραγράφου 3:** Τα ερευνητικά κέντρα, σύμφωνα με τον Ν. 4310/14 (άρθ. 47.1), όφειλαν εντός αποκλειστικής χρονικής προθεσμίας (εξαμήνου) να συντάξουν ή να προσαρμόσουν στις διατάξεις του Νόμου τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας τους και τον υποβάλλουν προς έγκριση, επί ποινή αναστολής της χρηματοδότησης. Για την αποφυγή δυσλειτουργιών, παρερμηνειών και καθυστέρησης εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των εν ισχύ διατάξεων του Νόμου 4310/14, και κυρίως προκειμένου να υπάρξει ενιαία αντιμετώπιση όλων των ΕΚ κάτω από το ίδιο θεσμικό πλαίσιο, προτείνουμε την κατασκευή προτύπου Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού για όλα τα ΕΚ και τυχόν διαφοροποιήσεις ανά ΕΚ να γίνουν επ' αυτού.

Προς την κατεύθυνση της διασφάλισης της ποιότητας του τελικού αποτελέσματος και της επιτάχυνσης κατασκευής του πρότυπου Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού, προτείνεται να

συσταθεί επιτροπή για την κατασκευή του προτύπου, υπό την εποπτεία του Υπουργείου και της ΓΓΕΤ, στην οποία να συμμετέχουν εκπρόσωποι της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων-Ιδρυμάτων και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Εργαζομένων σε Ερευνητικά Ιδρύματα Ιδιωτικού Δικαίου.

**Τροποποίηση:** βλ. προτεινόμενη προσθήκη ΣΕΙΤΕ: Άρθρου 25 παραγράφου 3.

**Σχόλιο παραγράφου 7:** Μεγάλο μέρος του ειδικού επιστημονικού-τεχνικού προσωπικού των ΕΚ ήδη δρα ερευνητικά με την ιδιότητα του επικεφαλής έργου είτε ορίζεται ως «πεπειραμένος» ή «νέος» ερευνητής βάσει του ορισμού όπως αυτός αναφέρεται στην Ευρωπαϊκή Σύσταση της 11ης Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή», η οποία έχει ήδη υπογραφεί από 15 ελληνικούς οργανισμούς (ως επί τω πλείστον Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα), που αποτελεί κριτήριο χρηματοδότησης του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού πλαισίου Horizon 2020. Προς τούτου πρέπει να γίνει αναφορά και τις ερευνητικές εργασίες που εκτελεί το επιστημονικό-τεχνικό προσωπικό.

**Τροποποίηση:** *«Το εν γένει ειδικό επιστημονικό-τεχνικό προσωπικό εκτελεί εξειδικευμένες τεχνικές, επιστημονικές και ερευνητικές εργασίες...»*

**Σχόλιο παραγράφου 12:** Προκειμένου να μπει μία τελεία στην ατέρμονη (παράλογη) λογική της πρόσληψης σε ένα ΕΚ μίας νέας ή ενός νέου επιστήμονα, στο πλαίσιο ενός έργου, με το φορολογικό καθεστώς του «ελεύθερου επαγγελματία», επιβαρύνοντάς τον λανθασμένα με το ρίσκο ενός επιχειρηματία και τα άλλα επακόλουθα, ενώ κατ' ουσία πρόκειται για μισθωτή εργασία, η Πολιτεία οφείλει να δώσει ένα τέλος στη καταχρηστική δυνατότητα πρόσληψης στα ΕΚ με συμβάσεις έργου (τα λεγόμενα «μπλοκάκια»). Προς τούτο, ο νέος ή η νέα επιστήμονας θα πρέπει να προσλαμβάνεται αρχικά με μίσθωση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου, και με την παρέλευση ενός εύλογου διαστήματος με σύμβαση αορίστου χρόνου, μετάβαση η οποία ως γνωστόν δεν συνεπάγεται την επ' αόριστο μονιμοποίησή του.

#### Άρθρο 34: Επιλογή προσωπικού ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων

**Σχόλιο παραγράφου 2:** Με την συγκεκριμένη διάταξη αποσαφηνίζεται οριστικά η εν ισχύ θεσμοθέτηση της χρήσης των υφιστάμενων συστημάτων αξιολόγησης που διέθεταν τα ΕΚ για τις βαθμολογικές προαγωγές του επιστημονικού-τεχνικού, τεχνικού, διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού τους. Στο ΙΤΕ υπάρχει εδώ και 20 χρόνια εγκαθιδρυμένο διεπίπεδο σύστημα αξιολόγησης (προϊσταμένων και χρηστών υπηρεσιών) σε διαρκή εξέλιξη με την επιμονή, υποστήριξη και συμβολή του ΣΕΙΤΕ, και είναι σημαντικό με βάση αυτό να πραγματοποιούνται προαγωγές στις βαθμίδες του ενιαίου μισθολογίου-βαθμολογίου του δημοσίου τομέα, προς επιβράβευση της προσφοράς και της αποτελεσματικότητας των εργαζομένων.

**Σχόλιο παραγράφου 3:** Με τη θεσμοθέτηση του Εθνικού καταλόγου κριτών (άρθρο 30 Ν. 4310/14), ο οποίος έχει την εγκυρότητα του ΕΣΕΚ και επικαιροποιείται ετησίως, επιλύεται το πρόβλημα των αδιαφανών ή προβληματικών κρίσεων ερευνητών/ΕΛΕ. Η ισχύουσα διαδικασία των κρίσεων, όπως αυτή αναφέρεται στα συγκεκριμένα άρθρα, δεν διασφαλίζει την διαφάνεια, την αντικειμενικότητα και την αξιοπιστία του τελικού αποτελέσματος. Οι κρίσεις, που θα πρέπει διαδικαστικά να μπορούν να υλοποιηθούν με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων για αποφυγή κοστοβόρων μετακινήσεων, θα μπορούσαν να γίνονται από επιτροπή 5 μελών που επιλέγονται με κλήρο από τον Εθνικό κατάλογο κριτών στο υπό εξέταση γνωστικό αντικείμενο. Ανά περίπτωση:

1. ανοικτής προκήρυξης (νεοεισερχόμενος ερευνητής): στα μέλη της επιτροπής περιλαμβάνονται ο Δντης του Ινστιτούτου και εκπρόσωπος του ΕΓΣΙ με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο της υπό πλήρωσης θέσης

2. κρίσης για εσωτερική εξέλιξη (πεπειραμένος ερευνητής): από μέλη της επιτροπής εξαιρούνται όλα τα μέλη που ανήκουν στο τακτικό προσωπικό του Ινστιτούτου που διενεργείται η κρίση, καθώς και τα συνεργαζόμενα με αυτό μέλη ΔΕΠ.

### Άρθρο 35: Εθνικός κατάλογος κριτών

**Σχόλιο παραγράφου 1:** Σε συνέχεια της προτεινόμενης τροποποίησης του ορισμού 16 («ερευνητής») και των νέων όρων περί "νέου και πεπειραμένου ερευνητή" του άρθρου 15, και του σχολίου της παρ. 2 του άρθρου 29, για τη συμμόρφωση με τα οριζόμενα στη «Χάρτα του Ερευνητή», στον Εθνικό Κατάλογο Κριτών θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι οριζόμενοι ως «πεπειραμένοι ερευνητές» βάσει του «εγχειρίδιου Frascati».

**Τροποποίηση:** «1. Με το παρόν άρθρο συστήνεται εθνικός κατάλογος κριτών, ο οποίος περιλαμβάνει αυτοδικαίως όλους τους διευθυντές των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους, τους προέδρους των τεχνολογικών φορέων, τους εν ενεργεία καθηγητές και αναπληρωτές καθηγητές ΑΕΙ και τους εν ενεργεία ερευνητές Α΄ και Β΄ βαθμίδας και τους οριζόμενους σύμφωνα με το εγχειρίδιο Frascati ως «πεπειραμένους ερευνητές» της ημεδαπής.»

### Άρθρο 37: Κινητικότητα ερευνητών

**Σχόλιο παρ. 4 άρθ 36 Ν. 4310/14:** η διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 36 του Ν. 4310/14 περί δυνατότητας απασχόλησης για ορισμένο χρόνο σε θέση ερευνητή ερευνητικού οργανισμού ή τμήματος έρευνας και ανάπτυξης επιχείρησης της αλλοδαπής θα πρέπει να επεκταθεί κάθε εργαζόμενο στα ΕΚ, καθώς η δυνατότητα αυτή δεν απευθύνεται τον όποιο επαγγελματικό τίτλο αλλά στην πραγματική επαγγελματική δεξιότητα ενός εργαζομένου, που είναι χρήσιμη σε κάποια επιχείρηση. Επιπλέον, η πρόνοια όπως ισχύει στον Ν. 4310/14 δεν συμμορφώνεται με τα προβλεπόμενα στην Ευρωπαϊκή Σύσταση της 11ης Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή», που αποτελεί κριτήριο χρηματοδότησης του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού πλαισίου Horizon 2020. Η συμμόρφωση με την Ευρωπαϊκή Σύσταση – παρότι μη υποχρεωτική εκ του ευρωπαϊκού πλαισίου – είναι πρακτικά επιβεβλημένη από το χρηματοδοτικό πλαίσιο Horizon 2020 και ως εκ τούτου η μη πλήρης εφαρμογή της από το Νόμο θέτει εν αμφιβόλω μελλοντικές συμμετοχές σε χρηματοδοτικές προτάσεις όλων των ερευνητικών φορέων της χώρας. Προς τούτο απαιτείται νομοτεχνική βελτίωση.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της «Χάρτα του Ερευνητή», οποιαδήποτε εμπειρία κινητικότητας, π.χ. η διαμονή σε άλλη χώρα/περιοχή ή σε άλλο ερευνητικό πλαίσιο (δημόσιο ή ιδιωτικό) ή μια αλλαγή από έναν επιστημονικό κλάδο ή τομέα σε άλλο, είτε ως μέρος της αρχικής ερευνητικής κατάρτισης είτε σε μεταγενέστερο στάδιο της ερευνητικής σταδιοδρομίας, ή η εικονική κινητικότητα, θα πρέπει να θεωρηθεί ως μια πολύτιμη συμβολή στην επαγγελματική ανάπτυξη του νέου ή πεπειραμένου ερευνητή. Γι' αυτό ο νομοθέτης οφείλει να αναγνωρίζει την αξία της γεωγραφικής, διατομεακής, διεπιστημονικής έρευνας. Η κινητικότητα, καθώς και η κινητικότητα μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, πρέπει να θεωρείται σημαντικό μέσο ενίσχυσης των επιστημονικών γνώσεων και της επαγγελματικής εξέλιξης σε οποιοδήποτε στάδιο της σταδιοδρομίας ενός ερευνητή. Κατά συνέπεια, θα πρέπει να προωθηθούν τέτοιες επιλογές στην στρατηγική επαγγελματικής εξέλιξης, να εκτιμώνται πλήρως και να αναγνωρίζεται κάθε εμπειρία κινητικότητας στο πλαίσιο του συστήματος επαγγελματικής εξέλιξης/αξιολόγησης, χωρίς αυτή η κινητικότητα να εμποδίζεται ή να ανακαλείται αυθαίρετα χωρίς αιτιολόγηση.

**Τροποποίηση τίτλου άρθρου 37:** «Κινητικότητα προσωπικού των ΕΚ»

**Τροποποίηση παρ. 4 άρθ 36 Ν. 4310/14:** «Προσωπικό των ΕΚ έχει τη δυνατότητα απασχόλησης για ορισμένο χρόνο σε θέση ερευνητή ερευνητικού οργανισμού ή τμήματος έρευνας και

*ανάπτυξης επιχείρησης της αλλοδαπής χωρίς να παραιτηθεί από τη θέση του στον ελληνικό δημόσιο ερευνητικό οργανισμό (ΝΠΔΔ ή ΝΠΙΔ), εφόσον έχει λάβει άδεια άνευ αποδοχών μετά από σχετική απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ή αρμόδιου οργάνου διοίκησης του ελληνικού δημοσίου ερευνητικού οργανισμού. Η άδεια μπορεί να ανακληθεί με αιτιολογημένη απόφαση του δημοσίου ερευνητικού οργανισμού μετά από προειδοποίηση έξι μηνών και το προσωπικό υποχρεούται να επιστρέψει στη θέση του. Σε περίπτωση μη επιστροφής λογίζεται ότι έχει υποβάλει την παραίτησή του και έχει λυθεί η σχέση του με τον δημόσιο ερευνητικό οργανισμό».*

#### **Άρθρο 39: Συμβάσεις ορισμένου χρόνου δημόσιων ερευνητικών φορέων**

**Σχόλιο παραγράφου 1:** Προκειμένου να μπει μία τελεία στην ατέρμονη (παράλογη) λογική της πρόσληψης μίας νέας ή ενός νέου επιστήμονα σε ένα ΕΚ, στο πλαίσιο ενός έργου, με το φορολογικό καθεστώς του «ελεύθερου επαγγελματία», επιβαρύνοντάς τον λανθασμένα με το ρίσκο ενός επιχειρηματία και τα άλλα επακόλουθα, ενώ κατ' ουσία πρόκειται για μισθωτή εργασία, η Πολιτεία οφείλει να δώσει ένα τέλος στη καταχρηστική δυνατότητα πρόσληψης στα ΕΚ με συμβάσεις έργου (τα λεγόμενα «μπλοκάκια»). Προς τούτο, ο νέος ή η νέα επιστήμονας να πρέπει να προσλαμβάνεται αρχικά με μίσθωση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου και με τη παρέλευση ενός εύλογου διαστήματος με σύμβαση αορίστου χρόνου, μετάβαση η οποία ως γνωστόν δεν συνεπάγεται την επ' αόριστο μονιμοποίησή του.

#### **Άρθρο 40: Αμοιβές αποδοτικότητας**

**Σχόλιο παραγράφου 1:** Με τη συγκεκριμένη διάταξη, που αποτελεί πάγιο αίτημα του ΣΕΙΤΕ και της ΠΟΣΕΕΠΔ, αίρεται οποιαδήποτε αμφισβήτηση ως προς την εξαίρεση των προσθέτων αμοιβών του προσωπικού των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων από τα καταργηθέντα επιδόματα, αμοιβές και αποζημιώσεις, μετά την έναρξη ισχύος του Ν. 4024/2011. Οι πρόσθετες αμοιβές που προέρχονται από προγράμματα χρηματοδοτούμενα από διεθνείς ή ιδιωτικούς πόρους των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων και δύνανται να καταβάλλονται στο προσωπικό τους, αφενός είναι αδιάφορες για τους σκοπούς που επιδιώκει ο Ν. 4024/2011, και αφετέρου δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό. Μάλιστα, οι εν λόγω αμοιβές αποτελούν παράγοντα οικονομικής ανάπτυξης, απασχόλησης νέων επιστημόνων και ενίσχυσης των κρατικών εσόδων. Με την καθιέρωση οικονομικών κινήτρων χωρίς επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, με σαφώς διατυπωμένους κανόνες και επιβράβευση των άριστων, ο εργαζόμενος θα αποδίδει τα μέγιστα επιθυμώντας και επιδιώκοντας τη συνεχή του εξέλιξη.

#### **Άρθρο 42: Μεταβατικές και Τελικές διατάξεις για την Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία**

**Σχόλιο παραγράφου 2:** Τα ερευνητικά κέντρα, σύμφωνα με τον Ν. 4310/14 (άρθ. 47.1), όφειλαν εντός αποκλειστικής χρονικής προθεσμίας (εξαμήνου) να συντάξουν ή να προσαρμόσουν στις διατάξεις του Νόμου τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας τους και τον υποβάλλουν προς έγκριση, επί ποινή αναστολής της χρηματοδότησης. Για την αποφυγή δυσλειτουργιών, παρερμηνειών και καθυστέρησης εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των εν ισχύ διατάξεων του Νόμου 4310/14, και κυρίως προκειμένου να υπάρξει ενιαία αντιμετώπιση όλων των ΕΚ κάτω από το ίδιο θεσμικό πλαίσιο, προτείνουμε την κατασκευή προτύπου Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού για όλα τα ΕΚ και τυχόν διαφοροποιήσεις ανά ΕΚ να γίνουν επ' αυτού.

Προς την κατεύθυνση της διασφάλισης της ποιότητας του τελικού αποτελέσματος και της επιτάχυνσης κατασκευής του πρότυπου Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού, προτείνεται να συσταθεί επιτροπή για την κατασκευή του προτύπου, υπό την εποπτεία του Υπουργείου και της

ΓΓΕΤ, στην οποία να συμμετέχουν εκπρόσωποι της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων-Ιδρυμάτων και της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Εργαζομένων σε Ερευνητικά Ιδρύματα Ιδιωτικού Δικαίου.

**Τροποποίηση:** «Οι εσωτερικοί κανονισμοί ή οργανισμοί λειτουργίας των ερευνητικών κέντρων του άρθρου 19 του Ν. 4310/14 λαμβάνουν υπόψη το πρότυπο Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού που προτείνεται από την ΓΓΕΤ. Τα υφιστάμενα ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους, οι τεχνολογικοί φορείς, που εποπτεύονται από το ΥΠΟΠΑΙΘ οφείλουν να συντάξουν ή προσαρμόσουν στις διατάξεις του παρόντος νόμου τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας τους σύμφωνα με το πρότυπο και τον υποβάλλουν προς έγκριση έως τις 31.12.2015. Η μη συμμόρφωση προς τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου έχει ως συνέπεια την αναστολή της χορήγησης κάθε δημόσιας χρηματοδότησης».

**Σχόλιο παραγράφου 7:** Η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί στιγμιαία εφαρμογή – και μάλιστα ατελή και χωρίς συνέχεια - της Ευρωπαϊκής Σύστασης της 11ης Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή», που αποτελεί κριτήριο χρηματοδότησης του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού πλαισίου Horizon 2020. Με την προτεινόμενη διάταξη προκύπτουν σημαντικά νομικά προβλήματα στην εφαρμογή της, καθώς τροποποιούνται αναδρομικά διατάξεις σε μία διαδικασία που βάσει του Ν. 4310/14 θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί εντός αποκλειστικής χρονικής προθεσμίας (6 μηνών). Συγκεκριμένα νομικά και λειτουργικά προβλήματα αποτελούν:

**Α) η περιοριστική χρήση του όρου «Ερευνητή/ΕΛΕ» αντί του όρου «Ερευνητή ή/και ΕΛΕ», η δήλωση βαθμίδας και η αναδρομική μεταβολή ως προς το δυσμενέστερο του νομικού καθεστώτος του αιτουμένου σχέση με τον Ν. 4310/2014:** Από την προτεινόμενη διατύπωση της παρ. 7 οδηγούμαστε στο συμπέρασμα πως ο ενδιαφερόμενος – αιτούμενος, παρότι έχει ήδη αιτηθεί την κρίση του σε θέση Ερευνητή ή/και ΕΛΕ, θα πρέπει να υποβάλλει συμπληρωματική σε αυτήν αίτηση στην οποία να αυτοπεριορίζει το αίτημά του μόνο για μια κατηγορία Ερευνητή/ΕΛΕ σε συγκεκριμένη βαθμίδα, κατά τη δική του κρίση και εκτιμήσεις για τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του, χωρίς όμως τις εκτιμήσεις αυτές να μπορεί να τις εδράζει με ασφάλεια στα κριτήρια που θέτει ο νόμος, τα οποία είναι αρκετά ασαφή και αόριστα (και όχι ποσοτικά ή ποιοτικά μετρήσιμα), και συνεπώς δεν μπορούν να οδηγήσουν μετά βεβαιότητας σε συγκεκριμένο (θετικό) αποτέλεσμα.

Έτσι, ελλοχεύει ο κίνδυνος ο ενδιαφερόμενος να αιτηθεί κατά τις εκτιμήσεις του την κατάληψη συγκεκριμένης βαθμίδας (π.χ. Α), και το όργανο κρίσης, έχοντας διαφορετική «αντίληψη» για τα ουσιαστικά προσόντα του και κατά την υποκειμενική κρίση του, να απορρίψει την αίτηση αυτή, «καταδικάζοντας» ουσιαστικά τον ενδιαφερόμενο στην παραμονή του στη θέση που κατέχει, παρά το γεγονός ότι κάλλιστα θα μπορούσε να καταλάβει την αμέσως επόμενη βαθμίδα (π.χ., Β). Έτσι όμως, αποστερώντας από το όργανο κρίσης τη δυνατότητα να κρίνει ελεύθερα και να κατατάξει με αναλυτική τεκμηρίωση, η οποία να μπορεί να αντικρουστεί από τον ίδιο τον εργαζόμενο, ακόμα και στην αμέσως επόμενη χαμηλότερη (ή ενδεχομένως και μεγαλύτερη) βαθμίδα από αυτήν που ο τελευταίος αιτείται, οδηγούμαστε τελικώς σε ανεπιεική αποτελέσματα και σε οριακά αντισυνταγματική παραβίαση του σκοπού της μεταβατικής αυτής διάταξης, ο οποίος όταν εισήχθη δεν ήταν άλλος παρά η δίκαιη επίλυση της εργασιακής εκκρεμότητας ενός μεγάλου αριθμού επιστημόνων στα Ερευνητικά Κέντρα (ΕΚ) κατά τη μετάβαση στο νέο καθεστώς, με την αξιολογική κατάταξη τους σε προσωποπαγείς θέσεις, που να ανταποκρίνονται επακριβώς στα προσόντα αλλά και στο ήδη ερευνητικό έργο τους.

Ούτε φυσικά αποτελεί λύση να πρέπει ο ενδιαφερόμενος να υποαξιολογήσει τον εαυτό του και να αιτηθεί την κατάταξη του σε χαμηλότερη βαθμίδα από αυτήν που αξιοκρατικά δικαιούται,

φοβούμενος εσωτερικές πιέσεις και προκειμένου να αποσοβήσει τον κίνδυνο απόρριψης της αίτησης του και εγκλωβισμού του στην υφιστάμενη κατάσταση του.

Συνεπώς οι υποψήφιοι πρέπει να κριθούν με βάση τα ελάχιστα προσόντα ανά βαθμίδα από το όργανο κρίσης και να τους αποδοθεί η μεγαλύτερη βαθμίδα σύμφωνα με τα προσόντα τους. Με σκεπτικό αυτό διασφαλίζεται και η δυνατότητα ένταξης του προσωπικού σε ανώτερη από την αιτηθείσα βαθμίδα, εάν αυτό κριθεί ορθό κατά την υποκειμενική κρίση του οργάνου κρίσης.

**Β) το νομικό παράλογο του καθορισμού του γνωστικού αντικείμενου της θέσης από τον Διευθυντή του Ινστιτούτου και όχι από τον ίδιο τον αιτούμενο.** Η προτεινόμενη διατύπωση εισάγει το νομικό παράλογο σύμφωνα με το οποίο δεν είναι ο αιτούμενος αυτός που προσδιορίζει το τι αιτείται (εν προκειμένω το γνωστικό του αντικείμενο), παρά ένας τρίτος - ο Διευθυντής του Ινστιτούτου ή το Επιστημονικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο - που παρά την επιστημονική του κατάρτιση προφανώς είναι αδύνατον να έχουν καλύτερη γνώση του βιογραφικού και των ερευνητικών επιτευγμάτων ενός αιτούμενου από τον ίδιο. Η συγκεκριμένη εσωτερική μετάταξη μετά από κρίση, ενός ήδη μονίμου εργαζομένου (τακτικό προσωπικό) που δρα ερευνητικά εντός του ΕΚ δεν αποτελεί νέα πρόσληψη, ως εκ τούτου αυτή δεν αποτελεί θεσμοθέτηση των αναγκαίων θέσεων του ΕΚ, ούτε κατάρτιση του οργανωτικού σχήματός του, αλλά ουσιαστική απορρόφηση/αξιοποίηση υπάρχοντος επιστημονικού τακτικού προσωπικού που ήδη προσφέρει σε συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο που το τελευταίο κατέχει. Επιπρόσθετα, με τον προσδιορισμό του γνωστικού του αντικείμενου από τον Διευθυντή Ινστιτούτου ελλοχεύει ο κίνδυνος η κρίση να οδηγηθεί σε αρνητικό αποτέλεσμα.

**Γ) η διαφανής επιλογή εξωτερικών κριτών με κλήρο και ο καθορισμός διαδικασίας ενστάσεων με διασφάλιση της εγκυρότητας του αποτελέσματος.** Προκειμένου να διασφαλισθεί η διαφάνεια και η εγκυρότητα της διαδικασίας, μιας και οι ενδιαφερόμενοι είναι ήδη τακτικό προσωπικό στους ερευνητικούς φορείς, και για την αποτροπή επιλεκτικής σύστασης επιτροπής με προεπιλεγμένο αρνητικό αποτέλεσμα, η επιτροπή αξιολόγησης θα πρέπει να συγκροτείται από εξωτερικούς κριτές που επιλέγονται με τυχαίο τρόπο (με κλήρωση από π.χ. τον Εθνικό κατάλογο κριτών) και βάσει του γνωστικού αντικείμενου του αιτούμενου. Παράλληλα για τους ίδιους λόγους, θα πρέπει να προβλεφθεί διαδικασία υποβολής ενστάσεων, η οποία θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι θα είναι αυστηρά αντικειμενική και αποστειρωμένη από τυχόν συντεχνιακές κατευθύνσεις και πιέσεις. Για τους λόγους αυτούς η διαδικασία ενστάσεων θα πρέπει να ανατεθεί στην ευθύνη εποπτείας του ΕΣΕΤ.

**Δ) η εκ νέου εισαγωγή αποκλειστικής ημερομηνίας για την ολοκλήρωση των κρίσεων:** με δεδομένο ότι η διαδικασία των κρίσεων θα έπρεπε να έχει ολοκληρωθεί εντός αποκλειστικής προθεσμίας (8/6/15), για την αποφυγή τεχνητών καθυστερήσεων εφαρμογής της διάταξης θα πρέπει να εμπεριέχεται εκ νέου αποκλειστική προθεσμία (η 31/12/2015) με τη λήξη της οποίας οι κρίσεις θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί.

### **Προτεινόμενη Τροποποίηση:**

*7. Η παράγραφος 6 του άρθρου 47 του ν.4310/2014 αντικαθίσταται ως ακολούθως:*

*«Α. Οι ΕΛΕ, οποιασδήποτε βαθμίδας, που είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος και αποτελούν προσωπικό Ερευνητικού Κέντρου ή Ινστιτούτου ή Αυτοτελούς Ινστιτούτου ή Τεχνολογικού Φορέα, που εποπτεύεται από τον αρμόδιο για θέματα έρευνας Αναπληρωτή Υπουργό Πολιτισμού Παιδείας και Θρησκευμάτων και έχουν υποβάλει αίτηση εντός της τρίμηνης προθεσμίας της παραγράφου 6 του άρθρου 47 του ν. 4310/2014 όπως αυτή ίσχυε έως την δημοσίευση του παρόντος, καταλαμβάνουν μετά από κρίση προσωποπαγή θέση ερευνητή εντός του φορέα τους.*

Για το σκοπό αυτό, οι ΕΛΕ πρέπει να υποβάλουν συμπληρωματική αίτηση για την κατάληψη θέσης, μετά από κρίση, ερευνητή βαθμίδας, με συνοδευτικό βιογραφικό και τεκμηριωτικό υλικό. Το γνωστικό αντικείμενο της υπό πλήρωση θέσης προσδιορίζεται από τον αιτούμενο, μετά και από σύμφωνη γνώμη του Επιστημονικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου του άρθρου 10 παρ. 4 του ν.1514/1985.

Οι υποψήφιοι κρίνονται με βάση τα ελάχιστα προσόντα ανά ερευνητική βαθμίδα, όπως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 18 (παρ. 2, 4 και 5) του ν.4310/2014 όπως έχει αναδιατυπωθεί με τον παρόντα. Όλες οι κρίσεις θα διενεργούνται από 5μελείς επιτροπές κρίσης που συγκροτούνται σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 3α και γ του ν.1514/1985. Η τελική απόφαση της επιτροπής κρίσης υποβάλλεται στο ΔΣ του Ερευνητικού Κέντρου ή τον διευθυντή του Αυτοτελούς Ινστιτούτου και είναι δεσμευτική. Οι ΕΛΕ όλων των βαθμίδων που κρίνονται επιτυχώς συνάπτουν σχέση εργασίας αορίστου χρόνου (ΝΠΙΔ) ή μονίμου σε δημόσιο ερευνητικό οργανισμό ή τεχνολογικό φορέα (ΝΠΔΔ) όπως προβλέπεται στο άρθρο 17 παρ. 3 και 4 του ν.1514/85, όπως έχει τροποποιηθεί και επανήλθε σε ισχύ με τον παρόντα νόμο. Σε περίπτωση αρνητικής κρίσης οι υποψήφιοι διατηρούν την θέση που ήδη κατείχαν.

Αρμόδιο όργανο να επιλαμβάνεται των ενστάσεων επί της διαδικασίας ορίζεται το ΕΣΕΤ ή από τη συγκρότησή του το ΕΣΕΤΑΚ. Οι διαδικασίες κρίσης πρέπει να ολοκληρωθούν έως τις 31.12.2015.

Β. Το εν γένει ειδικό επιστημονικό – τεχνικό προσωπικό (μόνιμο ή με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου) που είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος και αποτελεί προσωπικό του Ερευνητικού Κέντρου ή Ινστιτούτου ή Αυτοτελούς Ινστιτούτου ή Τεχνολογικού Φορέα που εποπτεύεται από τον αρμόδιο για θέματα έρευνας Αναπληρωτή Υπουργό Πολιτισμού Παιδείας και Θρησκευμάτων και έχει υποβάλει αίτηση εντός της τρίμηνης προθεσμίας που προέβλεπε η παράγραφος 6 του άρθρου 47 του ν.4310/2014, όπως αυτή ίσχυε έως την δημοσίευση του παρόντος, καταλαμβάνουν μετά από κρίση προσωποπαγή θέση ερευνητή ή ΕΛΕ εντός του φορέα τους.

Για το σκοπό αυτό, το προσωπικό της παρούσας περίπτωσης πρέπει να υποβάλει συμπληρωματική αίτηση για την κατάληψη θέσης, μετά από κρίση, ερευνητή βαθμίδας ή/και ΕΛΕ βαθμίδας, με συνοδευτικό βιογραφικό και τεκμηριωτικό υλικό. Το γνωστικό αντικείμενο της υπό πλήρωση θέσης προσδιορίζεται από τον αιτούμενο, μετά και από σύμφωνη γνώμη του Επιστημονικού Γνωμοδοτικού Συμβουλίου του άρθρου 10 παρ. 4 του ν.1514/1985.

Οι υποψήφιοι για θέσεις ερευνητή κρίνονται με βάση τα ελάχιστα προσόντα ανά ερευνητική βαθμίδα, όπως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 18 (παρ. 2, 4 και 5) του ν.4310/2014 όπως έχει αναδιατυπωθεί με τον παρόντα. Οι υποψήφιοι για θέσεις ΕΛΕ κρίνονται με βάση τα ελάχιστα προσόντα ανά ερευνητική βαθμίδα, σύμφωνα με τις προβλέψεις του παρόντος νόμου και του εσωτερικού κανονισμού του φορέα τους.

Όλες οι κρίσεις θα διενεργούνται από 5μελείς επιτροπές κρίσης που συγκροτούνται σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 3α και γ του ν.1514/1985. Η τελική απόφαση της επιτροπής κρίσης υποβάλλεται στο ΔΣ του Ερευνητικού Κέντρου ή τον διευθυντή του Αυτοτελούς Ινστιτούτου και είναι δεσμευτική. Το προσωπικό της παρούσας περίπτωσης που κρίνεται επιτυχώς για οιαδήποτε θέση και βαθμίδα συνάπτει σχέση εργασίας αορίστου χρόνου σε ΝΠΙΔ ή μονίμου σε δημόσιο ερευνητικό οργανισμό ή τεχνολογικό φορέα (ΝΠΔΔ) όπως προβλέπεται στο άρθρο 17 παρ. 3 και 4 του ν.1514/85, όπως έχει τροποποιηθεί και επανήλθε σε ισχύ με τον παρόντα νόμο. Σε περίπτωση αρνητικής κρίσης οι υποψήφιοι διατηρούν την θέση (μόνιμη ή αορίστου χρόνου) που ήδη κατείχαν.

Αρμόδιο όργανο να επιλαμβάνεται των ενστάσεων ορίζεται το ΕΣΕΤ ή από τη συγκρότησή του το ΕΣΕΤΑΚ. Οι διαδικασίες κρίσης πρέπει να ολοκληρωθούν έως τις 31.12.2015.



Γ. Όλες ανεξαιρέτως οι αιτήσεις που έχουν ήδη υποβληθεί σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 6 του άρθρου 47 του ν. 4310/14 θα πρέπει να ακολουθήσουν τη διαδικασία και τους λοιπούς όρους που προβλέπονται στο παρόν άρθρο. Για την ενιαία αντιμετώπιση όλων αιτήσεων, αιτήσεις που έχουν κριθεί μέχρι την ψήφιση του παρόντος επαναλαμβάνονται σύμφωνα με τη διαδικασία και τους όρους του παρόντος».

#### Άρθρο 77: Καταργούμενες Διατάξεις

**Σχόλιο παραγράφου 22.24:** Διαδικαστικά και νομικά προβλήματα προκαλεί η εισαγόμενη ρύθμιση της παρ. 22 εδάφ. 24 του άρθρου 77, με την οποία "καταργείται η διάταξη του άρθρου 47 παρ. 6 του Ν. 4310/14", δεδομένου ότι βάσει της συγκεκριμένης διάταξης σημαντικός αριθμός ΕΛΕ και τακτικού προσωπικού αιτήθηκε την μετεξέλιξή του μετά από κρίση σε θέση Ερευνητή ή/και ΕΛΕ. Η αναδρομική κατάργηση της διάταξης αυτής γίνεται σε μεταγενέστερη προθεσμία από την αποκλειστική προθεσμία ολοκλήρωσης της σχετικής διαδικασίας (8/6/2014). Ένα επιπλέον "νομικό παράδοξο" που προκύπτει είναι το ότι δεν μπορεί να καταργηθεί η συγκεκριμένη ρύθμιση και επακόλουθα όλες οι αιτήσεις του προσωπικού, και ταυτόχρονα να ζητείται από τους αιτηθέντες (σύμφωνα με την εισαγόμενη διατύπωση του άρθρου 42.7) να υποβάλλουν συμπληρωματική αίτηση.

**Τροποποίηση:** απαλοιφή της διάταξης 22.24

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 106/2004**  
**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**  
**Ε΄ ΤΜΗΜΑ**  
**Συνεδρίασης της 17-3-2004**

**Σύνθεση**

**Πρόεδρος:** Ιωάννης Πράσινος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

**Νομικοί Σύμβουλοι:** Γεώργιος Κατράνης, Χρήστος Θωμόπουλος, Ευάγγελος Τριτάς, Βλάσιος Βούκαλης, Φώτιος Τάτσης, Θεόδωρος Ηλιάκης, Ιωάννης Σακελλαρίου, Μιχαήλ Απέσσος, Ιωάννα Καραγιαννοπούλου.

**Εισηγήτρια:** Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

**Αριθ. ερωτήματος:** Φ.127/1/143741/Β2/9-1-2004 της Δ/σης Ανωτάτης Εκπαίδευσης - Τμήμα Α΄ - ΥΠΕΠΘ.

**Περίληψη ερωτήματος:** Αν μέλος ΔΕΠ ΑΕΙ, με περισσότερα από τρία έτη υπηρεσίας, το οποίο εκλέγεται ερευνητής Α΄ βαθμίδας στο Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών, μπορεί να κατέχει ταυτόχρονα και τις δύο οργανικές θέσεις.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε, ομόφωνα, ως ακολούθως:

**A.1.** Στο άρθρο 1 παρ. 1, 2 και 3 του ν. 2530/1997 (ΦΕΚ 218 Α΄) ορίζεται:

«1. Τα μέλη ΔΕΠ εντάσσονται σε μία από τις εξής δύο κατηγορίες:

- α) Της πλήρους απασχόλησης
- β) Της μερικής απασχόλησης

.....

2. Τα μέλη ΔΕΠ πλήρους απασχόλησης υποχρεούνται:



α) να διαμένουν και να εγκαθίστανται στο νομό όπου εδρεύει το Τμήμα του Α.Ε.Ι. στο οποίο υπηρετούν

β) να παραδίδουν προπτυχιακά και μεταπτυχιακά μαθήματα

γ) να παρευρίσκονται στους πανεπιστημιακούς χώρους 14 ώρες εβδομαδιαίως, κατ' ελάχιστο όριο, πέραν των 6 ωρών διδασκαλίας και να παρέχουν κάθε μορφής, διδακτικό, ερευνητικό, επιστημονικό και διοικητικό έργο.

Δύνανται μόνον:

α) ..... β) ..... γ) .....

δ) να αμείβονται από χρηματοδοτούμενα ερευνητικά προγράμματα ή από Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ινστιτούτα ή Κέντρα υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας ή υπό την εποπτεία άλλων Υπουργείων ή από Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ινστιτούτα υπό την εποπτεία ή τη συνεποπτεία του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων

ε) να αμείβονται από κάθε είδους έργο .....

3. α) Μέλη Δ.Ε.Π. μερικής απασχόλησης είναι όσοι δεν υπάγονται στην κατηγορία πλήρους απασχόλησης και δεν εμπίπτουν στις προϋποθέσεις περί ασυμβιβάστου και αναστολής της ιδιότητας μέλους Δ.Ε.Π.

β) Μέλη Δ.Ε.Π. που κατέχουν αμειβόμενη θέση, συμπεριλαμβανομένης και της κατ' αποκοπήν αποζημίωσης Προέδρου, Αντιπροέδρου ..... σε Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ. υπαγόμενα στο δημόσιο τομέα, τράπεζες, οργανισμούς, δημόσιες επιχειρήσεις κοινής ωφελείας και κερδοσκοπικά ιδρύματα είναι υποχρεωτικώς μερικής απασχόλησης εκτός εάν επιθυμούν την αναστολή της ιδιότητας του μέλους Δ.Ε.Π.»

Περαιτέρω, στο άρθρ. 3 παρ. 4 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «4. Για τα μέλη Δ.Ε.Π. μερικής απασχόλησης που κατέχουν δεύτερη έμμισθη θέση στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα απαιτείται σχετική άδεια της Συγκλήτου μετά από γνώμη της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος στο οποίο ανήκει.»

Ακόμα, στο άρθρο 6 παρ. 1 περ. δ του ίδιου ως άνω νόμου ορίζεται ότι **στα μέλη Δ.Ε.Π. απαγορεύεται να κατέχουν άλλη πλην του Α.Ε.Ι. μόνιμη οργανική θέση στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.**

Επίσης, σύμφωνα, με το άρθρο 51 παρ. 1 περ. γ του Ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α'), όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 4 του

N.1943/ 1991 (ΦΕΚ 50 Α΄) με το οποίο έγινε επαναοριοθέτηση του δημόσιου τομέα, ο δημόσιος τομέας περιλαμβάνει: «γ) Τις κάθε είδους κρατικές ή δημόσιες παραχωρηθείσες επιχειρήσεις και οργανισμούς καθώς και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου δημόσιου χαρακτήρα που επιδιώκουν κοινωφελείς ή άλλους δημόσιους σκοπούς.»

2. Με το Π.Δ. 420/1991 (ΦΕΚ 153 Α΄) ιδρύθηκε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με την επωνυμία «Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών Ακαδημίας Αθηνών» (ΙΙΒΕΑΑ), το οποίο ανήκει οργανικά στην Τάξη των Θετικών Επιστημών της Ακαδημίας Αθηνών και έχει διοικητική και οικονομική αυτονομία, εποπτεύεται δε (κατ' άρθρ. 3 αυτού) από την Ακαδημία Αθηνών και τον Υπουργό Ε.Π.Θ.

Σκοπός του Ιδρύματος είναι, σύμφωνα με το άρθρο 4 του ως άνω Π.Δ.:

- α) Η διεξαγωγή έρευνας στους βασικούς τομείς της Βιολογίας και της Ιατρικής .....
- β) Η εφαρμογή δεδομένων της παραπάνω έρευνας.....
- γ) Η προώθηση της παραπάνω έρευνας σε διεθνές επίπεδο .....
- δ) Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών υγείας και ιατρικών πληροφοριών .....
- ε) Η συμβολή στη μεταπτυχιακή εκπαίδευση νέων επιστημόνων .....

Για την εκπλήρωση του σκοπού αυτού το Ίδρυμα πλην άλλων, καταρτίζει και εκτελεί ερευνητικά προγράμματα.

Στο άρθρο 8 του ίδιου Π.Δ. ορίζεται ότι:

«1. Το προσωπικό του ΙΙΒΕΑΑ διακρίνεται σε ερευνητικό, τεχνικό και διοικητικό.

2. Το Ερευνητικό Προσωπικό κατέχει θέσεις ερευνητών που κατατάσσονται σε τέσσερις (4) βαθμίδες και είναι κοινές ως προς όλες τις βαθμίδες κατ' ανάλογη εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 15 του Ν. 1514/1985.

Στο Ίδρυμα μπορεί να απασχολούνται και πρόσωπα με τις ακόλουθες ιδιότητες, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων της παρ. 1 και 3 του άρθρ. 19 του ν. 1514/1985:

α) Επισκέπτες εμπειρογνώμονες ερευνητές, β) Συνεργαζόμενοι ερευνητές, γ) Μέλη Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. και δ) Μεταπτυχιακοί φοιτητές.....»

Με την υπ' αριθ. Β1/290/1991 (ΦΕΚ τ.Β΄ 327) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων συστήθηκαν

109.

στο ανωτέρω Ίδρυμα τριάντα (30) θέσεις Ερευνητικού Προσωπικού που κατατάσσονται σε όλες τις βαθμίδες, τις οποίες καταλαμβάνουν ερευνητές ύστερα από αξιολόγηση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 14, 15 και 17 του Ν. 1514/85, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά.

Οι ερευνητές Β΄ και Α΄ βαθμίδας προσλαμβάνονται με σύμβαση αορίστου χρόνου.

Τέλος, στην παρ. 1 περ. γ του άρθρου 19 του Ν. 1514/1985 (ΦΕΚ Α΄ 13) ορίζεται ότι για τις ανάγκες ερευνητικών προγραμμάτων ανεξάρτητων Ινστιτούτων μπορούν να απασχοληθούν ερευνητικά: «γ) Μέλη του Δ.Ε.Π. με μερική ερευνητική απασχόληση σε ερευνητικό πρόγραμμα που προσλαμβάνονται με ετήσιες συμβάσεις έργου από το Δ.Σ. του Κέντρου ή το διευθυντή του ανεξαρτήτου Ινστιτούτου. Τα μέλη του Δ.Ε.Π. που προσλαμβάνονται δικαιούνται ερευνητική αμοιβή μέχρι 35% των ακαθαρίστων αποδοχών τους ως μέλη του Δ.Ε.Π. το ύψος της οποίας καθορίζεται από το Δ.Σ. του Κέντρου ή το Ε.Σ.Ι. του Ινστιτούτου. Η απασχόληση αυτή δεν υπολογίζεται ως κατοχή δεύτερης θέσης.»

Περαιτέρω, στην παρ. 1, του άρθρου 9, του Π.Δ. 420/1991 ορίζεται ότι:

1. Πόροι του Ιδρύματος είναι:

α) Η επιχορήγηση από τον τακτικό προϋπολογισμό του ΥΠΕΠΘ για την κάλυψη των εξόδων της λειτουργίας και της μισθοδοσίας του προσωπικού.

β) Η επιχορήγηση από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων του ΥΠΕΠΘ.

γ) Επιχορηγήσεις από την Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας.

δ) Έσοδα από την εκτέλεση Ερευνητικών Προγραμμάτων για λογαριασμό τρίτων .....

ε) Έσοδα από την παροχή υπηρεσιών ή την πώληση των προϊόντων που παράγει το Ίδρυμα.

στ) Κληροδοτήματα, Δωρεές και άλλες παροχές τρίτων .....

ζ) Επιχορηγήσεις ερευνών ή άλλες παροχές από την Ε.Ο.Κ.

η) Επιχορήγηση από το Υπουργείο Υγείας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

3. Με την παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2158/1993 (ΦΕΚ 153 Α΄ ) ορίσθηκε ότι: «2. Η διάταξη του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 17

του ν. 2083/1992 (ΦΕΚ 159 Α') εφαρμόζεται και στο συσταθέν με το π.δ. 420/1991 (ΦΕΚ 153 Α') Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών.»

Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 1<sup>Γ</sup> του ν. 2083/1992 ορίζεται ότι τα Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ινστιτούτα δεν ανήκουν στον δημόσιο τομέα, όπως έχει οριοθετηθεί από τις κείμενες διατάξεις.

Στο άρθρο 1, όμως, του μεταγενέστερου Ν. 2190/1994 ( ΦΕΚ 28 Α') ορίζεται ότι : « 1. Η πλήρωση ιδρυομένων ή υφισταμένων θέσεων, ο αριθμός, οι κατηγορίες και οι κλάδοι ή ειδικότητες των προσλαμβανομένων αποφασίζονται, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και κανονισμούς, από τα αρμόδια όργανα της Κυβερνήσεως, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ..... και από τις διοικήσεις των νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου .....

2. Όπου στις κείμενες διατάξεις γίνεται γενική αναφορά στο δημόσιο τομέα νοούνται..... οι υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου».

Και στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ίδιου ως άνω νόμου ορίζεται ότι, στις διατάξεις των κεφαλαίων Α, Β και Γ του νόμου αυτού υπάγονται, πλην άλλων, και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους ή το κράτος κατέχει 51% τουλάχιστον του μετοχικού τους κεφαλαίου, στη δε παρ. 2 περ. δ ίδιου άρθρου ορίζεται ότι εξαιρούνται από τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου το ερευνητικό προσωπικό των ερευνητικών και τεχνολογικών ιδρυμάτων και ινστιτούτων.

**Β.** Από το συνδυασμό των προπαρατεθεισών διατάξεων προκύπτουν, τα ακόλουθα :

1. Τα μέλη ΔΕΠ πλήρους απασχόλησης σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να κατέχουν άλλη οργανική ή αμειβόμενη θέση πλην αυτής του μέλους Δ.Ε.Π.

2. Τα μέλη Δ.Ε.Π. μερικής απασχόλησης μπορούν να κατέχουν, ως δεύτερη, αμειβόμενη θέση στο δημόσιο ( όχι οργανική) ή ιδιωτικό τομέα κατόπιν αδείας της Συγκλήτου.



Π  
του άρθρου  
17  
oh.

3. Απαγορεύεται σε όλα τα μέλη Δ.Ε.Π. ( πλην των περιπτώσεων όπου ρητώς οι διατάξεις νόμου το επιτρέπουν) η κατοχή άλλης πλην του ΑΕΙ μόνιμης οργανικής θέσης στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

4. Το Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών με το Π.Δ. ιδρύσεώς του (420/1991) υπήχθη στο δημόσιο τομέα, όπως αυτό νοείται σύμφωνα με το άρθρ. 51 του Ν. 1892/1990.

Με την παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2158/1993, σε συνδυασμό με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 2083/1992 το ανωτέρω ίδρυμα εξαιρέθηκε από το δημόσιο τομέα.

Θεωρείται, όμως, ότι επανήλθε στο δημόσιο τομέα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 14 παρ. 1 του ν. 2190/1994, εάν εξακολουθεί να επιχορηγείται από κρατικούς πόρους τουλάχιστον κατά 50% του ετήσιου προϋπολογισμού του.

5. Οι θέσεις των ερευνητών του ιδρύματος ( ΙΙΒΕΑ), οι οποίες συνεστήθησαν με κοινή υπουργική απόφαση και καλύπτονται με τη διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 15,16 και 17 του Ν. 1514/1985 θεωρούνται μόνιμες οργανικές θέσεις κατά την έννοια της περ. δ της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2530/1997, πλήρους απασχόλησης.

6. Ειδικά όσον αφορά τα μέλη ΔΕΠ προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 1δ του ν. 1514/85 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 2 της Β1/290/1992 κ.υ.α., ότι δύναται να προσλαμβάνονται με ετήσιες συμβάσεις έργου από το Δ.Σ. του ιδρύματος για μερική ερευνητική απασχόληση σε ερευνητικό πρόγραμμα αυτού, χωρίς όμως να καταλαμβάνουν οργανικές θέσεις ερευνητών στο ανωτέρω ίδρυμα.

Γ. Από το έγγραφο ερώτημα και τα σχετικά με αυτό έγγραφα και στοιχεία προκύπτει το ακόλουθο ιστορικό :

Μέλος ΔΕΠ Πανεπιστημίου της ημεδαπής με περισσότερα από τρία έτη υπηρεσίας, εξελέγη σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις, ερευνητής Α΄βαθμίδας στο ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών, προκειμένου δε να προσληφθεί σε αντίστοιχη μόνιμη οργανική θέση του Ιδρύματος υπεβλήθη το ερώτημα αν μπορεί να διατηρήσει ταυτόχρονα και τις δύο θέσεις ( του μέλους ΔΕΠ στο Πανεπιστήμιο και του Ερευνητού Α΄βαθμίδας στο ΙΙΒΕΑ)

Γιατί όσον αφορά τις θέσεις με τις διατάξεις του άρθρου 15, 16 και 17 του Ν. 1514/85, Α.Β.Α.Ι. αυτού,

Φ.

Φ.

Εξ άλλου, όπως προκύπτει από το με αριθ. 158/4-3-04 έγγραφο του Ιδρύματος, τούτο επιχορηγείται μέχρι σήμερα κατά ποσοστό μεγαλύτερο του 50% του ετήσιου προϋπολογισμού του από κρατικούς πόρους.

Δ. Εν όψει των προπαρατεθεισών διατάξεων και του ιστορικού του ερωτήματος το Τμήμα του Ν.Σ.Κ. διατύπωσε την ακόλουθη άποψη επί του τεθέντος ερωτήματος:

Το Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών παραμένει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 14 του ν. 2190/1994, εφόσον εξακολουθεί και επιχορηγείται από κρατικούς πόρους κατά ποσοστό μεγαλύτερο του 50% του ετήσιου προϋπολογισμού του και, ανεξαρτήτως της υπαγωγής του ερευνητικού του προσωπικού στις διατάξεις του κεφαλαίου Γ του ν. 2190/1994, οι θέσεις τις οποίες καταλαμβάνει το προσωπικό αυτό στο Ίδρυμα θεωρούνται **μόνιμες οργανικές θέσεις**, και μάλιστα πλήρους απασχόλησης, σε Ν.Π.Ι.Δ. του ευρύτερου δημόσιου τομέα κατά την έννοια της περ. δ της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2530/1997. Επομένως, από τις διατάξεις αυτές σε συνδυασμό με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 19 του Ν. 1514/1985, με την οποία καθορίζεται με ποιό τρόπο μπορεί ένα μέλος ΔΕΠ να απασχοληθεί σε ερευνητικά προγράμματα ανεξαρτήτων ιδρυμάτων ή κέντρων, προκύπτει ότι μέλος ΔΕΠ ΑΕΙ, ανεξάρτητα από τα χρόνια υπηρεσίας του σε αυτό, δεν μπορεί να κατέχει παράλληλα και οργανική θέση ερευνητή Α' βαθμίδας του ΙΙΒΕΑΑ, διότι η θέση αυτή αποτελεί μόνιμη οργανική θέση σε Ν.Π.Ι.Δ. του ευρύτερου δημόσιου τομέα και εμπίπτει στην απαγόρευση της περ. δ της παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 2530/1997.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Καθημ. Β.: 4: 2024



Πρόεδρος του Ε'  
Τμήματος του Ν.Σ.Κ.  
**ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΣΙΝΟΣ**  
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Η Εισηγήτρια

**ΜΕΤΑΞΙΑ ΑΝΔΡΟΒΙΤΣΑΝΕΑ**

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.